



**▶ SUBASTA ANDALUZA** La importancia de la región y los continuos recortes, las causas, aunque siguen pendientes de un posible pronunciamiento de los tribunales

## Más laboratorios estudian sumarse a la subasta por la presión del mercado

R. G. R. / J. T.

redaccion@correofarmaceutico.com

Laboratorios con importante cuota de mercado en España están barajando la posibilidad de presentarse a la tercera subasta andaluza, que ya anunció la consejera de Salud de la región, M<sup>a</sup> Jesús Montero, y que estaría esperando a la finalización de la Orden de Precios de Referencia –a falta de alegaciones de algunas comunidades autónomas– para decidir cuáles serán las próximas moléculas afectadas.

La importancia del mercado andaluz dentro del nacional –dos de cada diez medicamentos financiados por el SNS se dispensan en esta autonomía– y los sucesivos recortes que están sufriendo los precios de los medicamentos son los motivos que empujan a estas compañías a sopesar su entrada en las licitaciones de fármacos en atención primaria. No obstante, el posicionamiento político de estos laboratorios, explican fuentes consultadas por CF, seguiría siendo contrario a las subastas, pero, en caso de una tercera oleada, podrían estar interesados en participar.

De fondo, tanto farmacéuticos como industria tienen la vista puesta en los tribunales, porque cualquier decisión en este sentido significaría un giro a la actual situación. La patronal española de los medicamentos genéricos (Aeseg) ya habría trasladado al Ministerio de Sanidad su preocupación por que ante una nueva licitación en Andalucía cambiara el comportamiento que hasta ahora han tenido los *grandes*.

### DEMASIADA PRESIÓN

“Existe el riesgo de que si no se paraliza legalmente la segunda subasta (...), y si Andalucía saca una tercera subasta, haya compañías que no puedan resistir la presión de presentarse, aunque hasta ahora no lo hayan hecho”, afirmaba el presidente de Aeseg, Raúl Díaz-Varela (ver CF del 22-IV-2013).



**Un concurso anunciado.** Nada más adjudicarse la segunda subasta de medicamentos, la consejera de Salud de Andalucía, M<sup>a</sup> Jesús Montero, anunció su intención de sacar a concurso una nueva fase para cubrir los 161 subgrupos farmacoterapéuticos que quedaron desiertos después de que en la fase actual –la segunda, la primera fue hace ya dos años– únicamente se cubrió el 22 por ciento de la oferta total de moléculas (ver CF del 4-II-2013).

Pero la esperanza no está tanto en una suspensión cautelar de la segunda subasta, que el Gobierno no pidió al Constitucional en su recurso, sino en un pronunciamiento rápido de

este tribunal, como está ocurriendo con otros asuntos sanitarios que también han conllevado la confrontación entre Ejecutivo central y autonomías, por ejemplo el euro por receta.

## La segunda fase de la subasta arranca con desabastecimientos de hasta el 50%

**R. G. R.** El pasado 1 de mayo entraba en vigor la segunda fase de la segunda subasta andaluza, que se estableció, fundamentalmente, para dar entrada a presentaciones que ni siquiera estaban comercializadas a principios de año (ver CF del 4-II-2013). Un sondeo realizado por CF entre COF y distribución sobre los primeros días de aplicación revela que la situación es de desabastecimientos generalizados, en algunas provincias, de hasta un 50 por ciento de las moléculas subastadas.

Los primeros días de abril entró en vigor la primera fase ya con entre un

30 y un 60 por ciento de faltas, dependiendo de la provincia. Esa situación se ha ido normalizando con el paso de las semanas, aunque al menos una decena de las 144 moléculas afectadas en esta primera fase aún siguen dando desabastecimientos puntuales, en concreto de Aurobin, Arafarma y Uxa, según fuentes colegiales.

### MENOS MOLÉCULAS, MÁS FALTAS

Sin embargo, aunque en esta segunda fase sólo se han subastado una veintena de moléculas, los problemas de suministro son aún mayores que en la primera oleada.

**▶ Esperan que el TC tome una decisión pronto** como ha hecho con otras medidas sanitarias

También se confía en la decisión de los jueces de la Sala de lo Contencioso-administrativo del juzgado número 8 de Sevilla, ante el que la Abogacía del Estado, el pasado abril, presentó un recurso contra la segunda subasta y que pedía su suspensión cautelar. Ahora bien, como ya contó CF, esta vía sería más lenta incluso que la del Constitucional (ver CF del 22-IV-2013). Asimismo, cuentan con el posicionamiento contrario del propio Ministerio de Sanidad, que insiste en que una subasta no es competencia autonómica.

En caso de que todos los laboratorios de genéricos que operan en España concuerrieran a una nueva subasta la situación podría generar una guerra de precios sin precedentes, puesto que la filosofía del concurso andaluz es *dar la victoria al mejor postor*.

Desde la Consejería de Salud insisten a CF que se trata de “situaciones puntuales” y que “se van solventando”, pero la percepción desde COF y almacenes es bien distinta: estos problemas se están produciendo porque los adjudicatarios son sólo comercializadores y no fabricantes.

Según fuentes cercanas al proceso, a algunos laboratorios incumplidores con el acuerdo de suministro se les habría dado un *toque* por parte del Servicio Andaluz de Salud, si bien ni laboratorios –que no hacen declaraciones– ni Administración confirman esta información.